

Dosar nr. 5558/2/2013

ROMANIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 3500

Ședința publică de la 12 noiembrie 2013

Curtea constituită din:

PREȘEDINTE: MELANIA BEJENAR

GREFIER: MIHAELA BĂLĂ

Pe rol se află soluționarea acțiunii promovate de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâtul LUNGU ALEXANDRU, având ca obiect „constatarea calității de lucrător/colaborator al Securității (OUG nr. 24/2008)”.

La apelul nominal făcut în ședința publică răspunde reclamantul, prin consilier juridic, având la fila 8 din dosar delegație, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Se face referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Având cuvântul, reclamantul, prin consilier juridic, arată că, în opinia sa, competența de soluționare a prezentei cauze aparține instanței sesizate.

Curtea, verificându-și din oficiu competența potrivit art. 131 din Codul de procedură civilă, constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze cauza de față, în raport de obiectul pricinii și de prevederile art. 11 din OUG nr. 24/2008.

Nefiind cereri prealabile, Curtea acordă cuvântul asupra propunerii de probe.

Reclamantul solicită încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosar.

Curtea, în temeiul art. 258 raportat la art. 255 din Codul de procedură civilă, încuviințează părților proba cu înscrisurile depuse la dosar.

Nemaifiind alte cereri de formulat și probe de administrat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri asupra fondului.

Reclamantul, prin consilier juridic, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și, în consecință, să se constate calitatea pârâtului de colaborator al Securității, având în vedere că sunt îndeplinite ambele condiții prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, în sensul că notele informative semnate de acesta s-au referit, pe de o parte, la persoane care erau nemulțumite de modul de trai din țara noastră, respectiv de aprovizionarea orașului Zimnicea cu produse alimentare, iar pe de altă parte, la persoane care comentau știrile de la postul de radio Europa Liberă, care era interzis în acea perioadă de sistemul totalitar comunist, încălcându-se în acest fel dreptul la viață privată al persoanelor menționate în notele informative.

Curtea reține dosarul în pronunțare.

CURTEA,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal la data de 08.08.2013, reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (CNSAS) a solicitat constatarea calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârâtul Lungu Alexandru.

În motivarea acțiunii, reclamantul a arătat că pârâtul este membru al Consiliului local al comunei Suhaia, județul Teleorman, verificarea calității sale de lucrător/colaborator al Securității fiind demarată din oficiu, conform art. 3 lit. g și art. 5 alin. 1 din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității.

Reclamantul a mai arătat că, așa cum rezultă din cuprinsul notei de constatare nr. DI//623/06.03.2013 și din înscrisurile atașate acțiunii, pârâtul, a fost recrutat de Securitate la data de 15.05.1973, sub numele conspirativ „Zamfir”, semnând și un angajament în acest sens și furnizând informații până la data de 23.05.1987, când s-a aprobat abandonarea sa pentru lipsă de posibilități informative.

A menționat că pârâtul a furnizat organelor de Securitate mai multe materiale, respectiv informații referitoare la starea de nemulțumire în legătură cu modul de trai din țara noastră sau la anumite persoane care audiau emisiunile postului de Radio „Europa Liberă”, apreciind așadar ca fiind îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 pentru reținerea calității pârâtului de colaborator al Securității, în considerarea faptului că furnizarea unor informații de asemenea natură s-a făcut conștient, cu reprezentarea clară a faptului că relatările respective nu rămâneau fără urmări și că asupra persoanelor vizate se puteau lua măsuri de urmărire și verificare, cu încălcarea dreptului la viață privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice, pârâtul vizând această consecință.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 3 lit. g, art. 2 lit. b, art. 5 alin. 1, art. 8 lit. a, art. 11 alin. 1 din OUG nr. 24/2008, art. 31 și art. 35 alin. 5 lit. a din Regulamentul de organizare și funcționare al CNSAS, adoptat prin Hotărârea Colegiului CNSAS nr. 2/2008, precum și art. 194 C.pr.civ.

În dovedire, reclamantul a depus la dosar nota de constatare și înscrisurile ce au stat la baza întocmirii acesteia.

Pârâtul Lungu Alexandru nu a formulat întâmpinare în cauză și nu s-a prezentat la termenul acordat.

Analizând actele și lucrările dosarului, Curtea reține următoarele:

Potrivit art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, este colaborator al Securității „persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului”.

Din actele dosarului rezultă că pârâtul Lungu Alexandru, maistru în cadrul Trustului de Construcții Industriale București – Grupul de Șantiere Turnu Măgurele, a fost recrutat în calitate de informator la data de 15.05.1973, de către Serviciul 2 din cadrul IJS Teleorman, pentru o „cunoaștere temeinică a situației operative în cadrul T.C.I.B. Grupul de Șantiere Turnu Măgurele”, colaborarea fiind consfințită prin semnarea unui angajament olograf. În 1985, pârâtul s-a transferat la I.A.S. Piatra, unde a lucrat până în 1987, fiind semnalat Serviciului 1 pentru a fi preluat în legătura acestuia, însă s-a comunicat că nu este util muncii de securitate, astfel că la data de 23.05.1987 s-a aprobat abandonarea sa pentru lipsă de posibilități informative.

Pârâtul a furnizat informații organelor fostei Securități, sub numele conspirativ „Zamfir”, fiindu-i atribuite mai multe note informative olografe, din perioada 1974-1983.

Astfel, printr-o serie de informări olografe, din 18.05.1978, 22.05.1979, 07.10.1979, 18.11.1980 și 13.02.1981, pârâtul a furnizat informații referitoare la starea de nemulțumire a personalului în legătură cu modul de trai din țara noastră, în special cu

privire la aprovizionarea oraşului Zimnicea cu produse agroalimentare, mai ales pâine, inclusiv necorelarea programului magazinelor de alimentaţie cu programul de lucru al muncitorilor de pe platforma industrială. Sursa apreciază că „din această cauză se creează nemulţumiri şi apar comentarii negative în rândul cetăţenilor din oraş”.

De asemenea, printr-o notă informativă din 28.05.1983, pârâtul semnalează faptul că numitul GM ascultă emisiunile postului de radio „Europa Liberă” şi le comentează în fiecare dimineaţă cu cei care fac naveta. Ca urmare a acestor informări, GM fost luat în lucru prin dosar de urmărire informativă, fiind identificat şi cel cu care a discutat.

Relevant pentru stabilirea importanţei informaţiilor furnizate de pârât pentru organele de Securitate este şi faptul că, în anii 1975 şi 1978, acesta a fost recompensat cu sume de bani cuprinse între 100 şi 200 de lei.

Curtea reţine aşadar că sunt îndeplinite condiţiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008 pentru a se reţine calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii, respectiv informaţiile furnizate de acesta, astfel cum au fost redate mai sus, se referă la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist (atitudinea critică a populaţiei faţă de politica regimului referitoare la condiţiile de trai; audierea unui post de radio străin interzis şi colportarea ştirilor auzite) şi au vizat îngredirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului, pârâtul conştientizând faptul că împotriva persoanelor la care se refereau delatările sale se puteau lua măsuri de urmărire şi verificare, fiindu-le astfel încălcate, din considerente exclusiv politice, dreptul la viaţă privată, consacrat de art. 17 din Pactul Internaţional cu privire la Drepturile Civile şi Politice.

Pe cale de consecinţă, Curtea va admite acţiunea formulată de reclamantul Consiliul Naţional pentru Studiarea Arhivelor Securităţii şi va constata calitatea pârâtului Lungu Alexandru de colaborator al Securităţii.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂŞTE :**

Admite acţiunea promovată de reclamantul Consiliul Naţional pentru Studiarea Arhivelor Securităţii, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul Lungu Alexandru, cu domiciliul în localitatea Suhaia, judeţul Teleorman.

Constată calitatea pârâtului Lungu Alexandru, născut la data de 17.11.1933, în Suhaia, judeţul Teleorman, fiul lui Florea şi Bucuria domiciliat în Suhaia, judeţul Teleorman, de colaborator al Securităţii

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Cererea de recurs se depune la Curtea de Apel Bucureşti.

Pronunţată în şedinţă publică, azi, 12 noiembrie 2013.

Preşedinte,
MELANIA BEJENAR



Grefier,
MIHAELA BĂLĂ